

COMUNICACIÓN BREVE

Inequality, conflicts and challenges in Latin American cities with socio-environmental transformation processes in the context of the Sustainable Development Goals

Desigualdad, conflictos y desafíos en ciudades de América Latina con procesos de transformación socioambiental en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Mariamna de la Caridad Collazo Castillo¹ 

¹Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.

Citar como: Collazo Castillo M de la C. Inequality, conflicts and challenges in Latin American cities with socio-environmental transformation processes in the context of the Sustainable Development Goals. Gentrification. 2025; 3:100. <https://doi.org/10.62486/gen2025100>

Enviado: 25-03-2024

Revisado: 02-09-2024

Aceptado: 18-02-2025

Publicado: 19-02-2025

Editor: Prof. Estela Hernández-Runque 

Autor para la correspondencia: Mariamna de la Caridad Collazo Castillo 

ABSTRACT

Over time, society appropriates space, transforming it into territory. Natural and social processes develop simultaneously, and it is precisely the increase in human actions that provokes diverse socio-environmental transformations. In Latin America, cities have experienced significant socio-environmental transformations due to economic development policies that have accentuated inequality and generated tensions around the use and distribution of natural resources. The Sustainable Development Goals (SDGs) provide a framework to address these challenges by promoting inclusive, safe, resilient and sustainable cities. However, the implementation of the SDGs in Latin American cities faces considerable obstacles, such as rapid urbanization, population growth, environmental degradation and climate change, which put pressure on urban systems. Often, the SDGs are not tailored to the local scale and do not foster effective climate action, perpetuating inequity and marginalization of certain groups. This raises questions about what actions have been taken on sustainability, which cities embrace the SDGs, and how research on socio-environmental transformations have evolved in the context of the SDGs. This study, of a documentary nature and interpretative-explanatory approach, will use theoretical, statistical and empirical methods to critically synthesize existing literature and develop specific indicators to diagnose socio-environmental transformation processes in Latin American cities, highlighting gaps in current studies and proposing a Latin American approach.

Keywords: Socio-Environmental Transformation; SDGs; Inequalities; Latin American Cities.

RESUMEN

A lo largo del tiempo, la sociedad se apropia del espacio, transformándolo en territorio. Los procesos naturales y sociales se desarrollan simultáneamente, y es precisamente el aumento de las acciones humanas lo que provoca diversas transformaciones socioambientales. En América Latina, las ciudades han experimentado significativas transformaciones socioambientales debido a políticas de desarrollo económico que han acentuado la desigualdad y generado tensiones en torno al uso y distribución de los recursos naturales. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) proporcionan un marco para abordar estos desafíos promoviendo ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. Sin embargo, la implementación de los ODS en las ciudades latinoamericanas enfrenta obstáculos considerables, como la rápida urbanización, el crecimiento demográfico, la degradación ambiental y el cambio climático, que ejercen presión sobre los sistemas urbanos.

A menudo, los ODS no se ajustan a la escala local ni fomentan una acción climática efectiva, perpetuando la inequidad y marginación de ciertos grupos. Esto plantea preguntas sobre qué acciones se han tomado en materia de sostenibilidad, qué ciudades adoptan los ODS, y cómo han evolucionado las investigaciones sobre transformaciones socioambientales en el contexto de los ODS. Este estudio, de naturaleza documental y enfoque interpretativo-explicativo, utilizará métodos teóricos, estadísticos y empíricos para realizar una síntesis crítica de la literatura existente y desarrollar indicadores específicos en función de diagnosticar los procesos de transformación socioambiental en las ciudades de América Latina, destacando vacíos en los estudios actuales y proponiendo un enfoque latinoamericano.

Palabras clave: Transformación Socioambiental; ODS; Desigualdades; Ciudades Latinoamericanas.

INTRODUCCIÓN

La sociedad a través del tiempo se apropia del espacio y lo domina convirtiéndolo en un territorio. Tanto los procesos naturales como los sociales se desarrollan simultáneamente y es justamente el crecimiento de acciones humanas en la sociedad las que producen transformaciones diversas entre ellas: las socioambientales. El contexto normativo de dichas transformaciones socioambientales para Fontaine emergió desde el dominio social y comunitario de la naturaleza para irrumpir en el ámbito político y jurídico del orden nacional e internacional en la década de los noventa. Ello a su vez provocó un auge investigativo acerca del tema que surgiría en la década del 2000.

Específicamente, las ciudades en América Latina han experimentado transformaciones socioambientales marcadas por la implementación de políticas de desarrollo económico que han exacerbado la desigualdad y han generado tensiones alrededor del uso y distribución de los recursos naturales. Este fenómeno se ha reflejado en la segregación territorial donde las zonas urbanas de alta densidad poblacional y pobreza contrastan con áreas de mayor desarrollo y acceso a servicios básicos.

DESARROLLO

En el proceso de selección de antecedentes se demostró que actualmente las ciudades en América Latina se enfrentan a una serie de conflictos socioambientales que amenazan la calidad de vida y el futuro sostenible en la región. Se destacan investigaciones con disímiles perspectivas.

Las relaciones naturaleza y sociedad con autores como: Toledo, Garrido & Barrera-Basols (2003), Martínez Novosto (2012), Hudgson Reeves (2020); Montes Hernández (2020)

Los autores de este apartado exponen que las transformaciones socioambientales tienen sus raíces en la construcción simbólica de la relación entre sociedad y naturaleza donde se naturaliza la separación entre ambos conceptos. Estos autores exhiben la posición que ha llevado a ver la naturaleza como un objeto exógeno sobre el cual aplicar compensaciones ecológicas y formas de explotación acordes a cada sistema económico y social. También enfatizan en la distancia entre la intención sostenible y sus resultados por la escasa práctica de acciones locales.

El poder político con Martínez Alier (2002); Ulrich Beck (2005); David Harvey (2010); Peter Newell (2010); Rob Nixon (2011).

En este caso se proporcionan perspectivas fundamentales sobre cómo el poder político influye en las transformaciones socioambientales. Los trabajos, de los autores expuestos, destacan la importancia de comprender las dinámicas de poder para abordar las desigualdades y promover un desarrollo sostenible y equitativo. En sus escritos se alerta el cómo el capital y el poder político están intrínsecamente ligados y cómo esto afecta las dinámicas urbanas y socioambientales. Particularmente subrayan la relación entre el poder político, la justicia ambiental y los movimientos sociales en la lucha por un desarrollo sostenible. Según sus posicionamientos, las políticas climáticas están influenciadas por las estructuras de poder económico y político globales los que perpetúan las injusticias ambientales e influyen en la implementación de políticas a corto, mediano y largo plazo.

La perspectiva de la desigualdad: Trentini & Sarroche (2003); Ulrich Beck (2005); Fraser (2009); Rob Nixon (2011).

En la perspectiva de la desigualdad, los autores seleccionados, evidencian el cómo las relaciones de poder y las desigualdades sociales afectan las transformaciones socioambientales en el contexto de las ciudades. De igual forma, indican que tanto las políticas urbanas como las de desarrollo afectan la distribución de los recursos; perpetuando las desigualdades socioeconómicas y espaciales. Dichas desigualdades afectan

desproporcionadamente a los grupos más vulnerables. Sus trabajos subrayan la necesidad de considerar las dinámicas de poder al abordar los desafíos ambientales.

La racionalidad ambiental: con aportes de Left con su texto “Racionalidad Ambiental. México: Siglo XXI” en 2004; Arturo Escobar (2008); Anthony Giddens (2009).

Se evidencia en los estudios de esta categoría la necesidad de integrar principios ecológicos, justicia social y participación comunitaria en las decisiones y políticas que involucran al medio ambiente.

En esta unidad los autores ofrecen perspectivas cruciales para entender y promover una racionalidad ambiental que guíe las transformaciones socioambientales hacia la sostenibilidad; se promueve una relación equilibrada y sostenible en donde se integre lo material y lo simbólico, lo cultural y lo natural. Además, está presente el argumento de que las crisis ambientales son en gran medida resultado de conflictos sociales y económicos. También se propone que las sociedades deben reflexionar críticamente sobre los efectos de la modernización y avanzar hacia la equidad; en donde se abogue por una racionalidad que valore los conocimientos y prácticas locales en la gestión de los recursos naturales.

Se infiere, de acuerdo con el análisis de los cuatro apartados anteriores, que incorporar condiciones ecológicas y de sustentabilidad a los procesos socioeconómicos, así como, construir una racionalidad ambiental y un estilo alternativo de desarrollo implica el incremento de un conjunto de procesos sociales acompañados de normas jurídicas nacionales e internacionales enfocadas al medio ambiente con el objetivo de limitar el modelo depredador y antropocéntrico de la modernidad.

De esta forma, emergen en la escena internacional los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 que ofrecen un marco para abordar las transformaciones socioambientales mediante la promoción de ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.

Sin embargo, la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en diversas ciudades de América Latina enfrenta obstáculos significativos. Entre estos se encuentran la rápida urbanización, el crecimiento demográfico, la degradación ambiental y los impactos del cambio climático. Estos factores ejercen una presión considerable sobre los sistemas urbanos, exacerbando conflictos, desigualdades y desafíos en los territorios. Por ello, se infiere que, en numerosas ocasiones, las realidades y los intereses de los ciudadanos están en contraposición con los intereses gubernamentales, lo que evidencia una desconexión en la implementación de políticas a nivel nacional e internacional.

De hecho, los ODS, a menudo, no se adaptan adecuadamente a la escala local ni fomentan una acción climática efectiva. Como resultado, algunas políticas de desarrollo sostenible no logran cerrar las brechas de inequidad, afectando severamente a ciertos territorios latinoamericanos. Además, la distribución desigual de recursos y la infraestructura insostenible perpetúan la marginación de ciertos grupos, exacerbando las diferencias sociales, económicas y ambientales.

Atendiendo a ello, los intentos de transformación socioambiental en las ciudades también suelen desencadenar conflictos entre diversos actores urbanos, incluidos ciudadanos, empresas y gobiernos. Además, la falta a escala local de datos e indicadores específicos que reflejen las particularidades de las ciudades latinoamericanas impide una evaluación adecuada del progreso de los ODS y de los impactos reales de las políticas implementadas en cuanto a transformaciones socioambientales. Por consiguiente, surge en Latinoamérica la necesidad de determinar: ¿qué se ha hecho en cuanto a sustentabilidad en las ciudades? ¿qué ciudades adoptan los ODS? ¿qué ocurre con aquellas ciudades que no implementan adecuadamente los ODS? ¿cómo han evolucionado las investigaciones sobre las transformaciones socioambientales y la contextualización de los ODS?

Es imperativo abordar las consecuencias de lo socioambiental en las ciudades latinoamericanas considerando los compromisos asumidos por los gobiernos en el marco de los ODS. La presente investigación contribuye significativamente al estudio de las transformaciones socioambientales desde un análisis crítico de la literatura académica existente sobre el tema, considerando tanto aspectos cuantitativos como cualitativos y destacando las áreas donde se identifican vacíos en los estudios recientes.

Contextualización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: apropiación en ciudades de Latinoamérica

A lo largo de los años, las crecientes preocupaciones sobre la crisis ambiental llevaron a instituciones de diversos niveles (local, nacional, regional e internacional) a proponer, supervisar y desarrollar nuevos discursos sobre modalidades de crecimiento y consumo que pudieran satisfacer las necesidades básicas de la humanidad.

El objetivo era reducir la pobreza y las desigualdades de conjunto con las tensiones ambientales entre países. Estos objetivos se plasmaron en la Agenda 21 de las Naciones Unidas, firmada por más de 178 países en la Conferencia de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992. Este evento marcó el primer llamado oficial para elaborar un plan de acción con políticas y estrategias internacionales que fomentaran la transformación de los modelos insostenibles de producción y consumo, promoviendo el desarrollo sostenible como un objetivo alcanzable. (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2000; Naciones Unidas [ONU], 1992).

El desarrollo sostenible, aunque varía según el contexto, se define generalmente como aquel que satisface

las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas (ONU, 1987). Este concepto abarca tres dimensiones esenciales: lo social, lo económico y lo medioambiental. Así, se busca reducir desigualdades, mejorar oportunidades, asegurar niveles básicos de vida y utilizar los recursos naturales de manera sostenible, aumentando la resiliencia de los ecosistemas (ONU, 2012).

En este escenario la Agenda 2030 es un plan de acción que surge del compromiso de los estados miembros que conforman la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Fue aprobada por la Asamblea General en el año 2015. Tiene como objeto el fortalecer la libertad y la paz universal, en favor de las personas, el planeta y la prosperidad. Es considerada un requisito indispensable para el desarrollo sostenible (ONU, 2015). Los hitos claves que condujeron a la Agenda 2030 incluyen: la Declaración de Estocolmo, el Informe Brundtland, la Carta de la Tierra, la Declaración del Milenio, la Conferencia de Johannesburgo y la Conferencia Río+20. Cada uno de ellos, abordó de acuerdo con su contexto histórico: las consecuencias de los problemas medioambientales, el establecimiento de principios y recomendaciones para el desarrollo sostenible, la reducción de la degradación ambiental a través de metas integrales de economía verde para mejorar el bienestar y reducir los riesgos ambientales, así como, la necesidad de cooperación a nivel nacional, regional y local. (ONU, 2012).

El plan de acción de la Agenda 2030, describe 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas que abordan de manera integral áreas de la realidad social. Este compromiso internacional supone la revisión de los modelos tradicionales de desarrollo basados en la explotación de recursos e implican una estrategia diferente en la articulación de políticas socioeconómicas. Lo cual se configura como una nueva oportunidad para los países en vías de desarrollo.

Con el paso de los Objetivos del Milenio hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015), “(...) se presenta una gran oportunidad para que los países del mundo y en ellos incluidos los latinoamericanos y caribeños, propongan una nueva agenda de desarrollo sostenible que enfrente entre otras cosas la insostenibilidad de las ciudades y el cambio climático; como ha sucedido en el Congreso Mundial de Hábitat III realizado en Quito (Ecuador) en octubre del 2016; en el cual se aprobó la Nueva Agenda Urbana para los próximos 20 años” (Peralta, 2020, p.26).

En este sentido, la CEPAL sostiene que, para alcanzar el desarrollo sostenible las nuevas políticas que emerjan en el actual contexto deben basarse en un marco analítico que enfatice en la igualdad multidimensional, promoviendo un crecimiento económico que preserve el ambiente y la integridad ecológica de los recursos comunes. Sin embargo, en contraste con las agendas globales, el estilo de desarrollo dominante en la región latinoamericana se basa en una estructura productiva cuya competitividad depende de la abundancia y explotación de los recursos naturales. Esto sesga el desarrollo sostenible, fomentando un uso intensivo y depredador de dichos recursos. (CEPAL, 2016). Es así como, la región avanzó hacia la explotación y extracción de hidrocarburos, metales y minerales, la producción de biocombustibles y los agronegocios impulsados por la creciente demanda de materias primas.

“Este modelo, causante de graves conflictos socioambientales y disparidades territoriales, ha sido adoptado tanto por gobiernos progresistas como conservadores en las primeras décadas del presente siglo” (Gudynas, 2012). Autores como Svampa y Viale (2014) lo han caracterizado como el “Consenso de los Commodities”.

En el caso Santos y Silveira se señala que en la perversidad del proceso de globalización (Santos, 2001; Campos, Canavezes, 2007) con hegemonía existen intereses neoliberales: la práctica del neoliberalismo acarrea cambios importantes en la utilización del territorio, haciendo de este un uso más selectivo que antes y castigando así a las poblaciones más pobres, más aisladas, más dispersas y distantes de los grandes centros y de los centros productivos (Santos y Silveira, 2001, p.302).

Se expone entonces que, el modelo depredador y antropogénico de las sociedades en Latinoamérica posiciona a la urbanización como elemento regido por mecanismos de mercado que han reproducido algunos territorios urbanos sin planificación ni visión a largo plazo donde las transformaciones se han ejecutado mediante intereses extractivistas. Por estas razones, en el informe “Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe”, se subraya que el modelo de ciudad es un debate central para discutir la sostenibilidad y las transformaciones socioambientales pues se reconoce que, aunque las ciudades son las principales contribuyentes al cambio climático no son ellas las causantes de la contaminación, sino el modelo de desarrollo (dígase: político, económico o social) dominante en las mismas. La tríada ciudad - sociedad - ambiente se considera una entidad indivisible que debe abordarse desde un enfoque holístico. (CEPAL, 2017).

El desarrollo y aplicación de los ODS en América Latina, como caso que ocupa, se ha realizado con una marcada desigualdad entre países de la región; sin embargo, es de resaltar el apoyo que han dado tanto la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el PNUMA a través de la Iniciativa Latinoamericana y del Caribe (ILAC) y la Alianza entre el Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) con el Banco Mundial (BM). (Peralta, 2020). De esta forma, la mayoría de las ciudades en América Latina enfrentan desafíos relacionados con el ODS 11, especialmente en cuanto a inclusión, sostenibilidad, seguridad, resiliencia, mitigación del cambio climático, adaptación a él, reducción de sus efectos y alerta temprana.

Actualmente estos elementos son cruciales en los procesos socioambientales de la región. Por lo tanto,

la actual expansión urbana posiciona a las ciudades no solo como focos de problemas, transformaciones y oportunidades, sino también como centros de decisiones globales. (González-Medina et al. 2018). La anterior afirmación permite mostrar que Latinoamérica enfrenta desafíos significativos referidos al desarrollo urbano sustentable en medio de dinámicas socioeconómicas y ambientales cambiantes (Samper y Martínez, 2023).

En este contexto, el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible se convierte en una herramienta esencial para analizar y comprender el estado actual del desarrollo sostenible en las ciudades. Esto se traduce en la construcción de ciudades más resilientes, incluyentes y equitativas, donde sus ciudadanos consigan participar en la toma de decisiones y en la propuesta de acciones para el fortalecimiento de las políticas públicas. Aunado a ello deben aplicarse modelos sustentables de producción, uso del territorio, consumo y manejo de las ciudades de riesgo que faciliten una nueva forma de planificar y gestionar los territorios en el aspecto ambiental. La urbanización y la sostenibilidad de las ciudades reciben cada vez mayor atención como elementos estratégicos para la implementación exitosa de un estilo de desarrollo más sostenible.

Ciudades en Latinoamérica: ¿sostenibles?

Durante el siglo XX y muy especialmente en su segunda mitad, la ciudad, como hábitat social, fue ganando en complejidad, transformándose rápidamente en objeto de investigación y estudio específico en la medida en que se la entendió, como espacio, lugar y objeto de políticas de desarrollo. A su vez, el desarrollo y el mejoramiento del hábitat forman parte del desarrollo sostenible. Según estimaciones de las Naciones Unidas, en 2015 ya un 54% de la población mundial vivía en ciudades y este porcentaje aumentará al 60% en 2030, lo que implica que residir en ciudad es cada vez más el modo de vida dominante en el planeta (Naciones Unidas, 2014). Incluso reconociendo que existe heterogeneidad en la forma en que los países definen y reportan sus tasas de urbanización, y que por lo tanto las definiciones demográficas tienen cierta limitación en detallar el proceso de transformación urbana, se trata de un fenómeno histórico cuyo carácter se ve afectado por transformaciones socioambientales y de estilo de desarrollo vigente (Brenner y Schmid, 2016; Scott y Storper, 2014).

Esta urgencia de adoptar políticas de desarrollo sostenible en el contexto regional se ha impuesto debido a la intensa urbanización que han experimentado todos los países y las tensiones que esto ha generado en las ciudades. A estos desafíos se suman nuevos problemas a escala global, como la contaminación transfronteriza, la reducción de la capa de ozono y el consumo de recursos.

De ahí que según Winchester, luego de la pérdida de ciertos recursos naturales, el deterioro del medio ambiente urbano es el problema más grave que enfrenta la región latinoamericana. En términos generales, las causas del aumento de la contaminación del aire, el suelo y el agua se vinculan a procesos de urbanización no planificados, a la agricultura (uso de técnicas no sostenibles y de sustancias agroquímicas) y a la inadecuada gestión del medio ambiente. El crecimiento descontrolado de las ciudades ha expuesto una vasta proporción de la población al deterioro de la calidad del aire y del agua, a la contaminación por desechos sólidos y peligrosos y a la degradación de las zonas costeras. El hacinamiento, la carencia de infraestructura y la expansión urbana descontrolada aumentan el grado de exposición a los agentes contaminantes, con el resultado de que los sectores más pobres son habitualmente las primeras víctimas de la contaminación. (Winchester, 2006, p. 10)

Como consecuencia de dichos desafíos, los procesos de producción, distribución y consumo de bienes y servicios característicos de la globalización se consolidan como un “(...) instrumento del desarrollo económico” (CEPAL, 2003). En este contexto, la ciudad juega un papel crucial pues su funcionalidad puede limitar o facilitar las posibilidades de sustentabilidad.

Cabe señalar que la cuestión de la sostenibilidad en las ciudades también debe abordarse mediante la capacidad de gestionarla democráticamente, teniendo en cuenta problemas como la densidad de la ciudad y la disponibilidad de recursos que guiarán la estrategia a utilizar.

Los modelos de sostenibilidad universal, contruidos en una extraterritorialidad, no se pueden aplicar de la misma manera a las diferentes condiciones territoriales y demográficas aun y cuando se centren en una misma región de estudio, tal es el caso latinoamericano dada su amplia diversidad sociocultural y ambiental. Esta cuestión territorial pudiera ser extendida mediante criterios de Escobar (2005b) quien establece que: “(...) la sostenibilidad consiste en una articulación de los proyectos de vida de las comunidades con el proyecto político de los movimientos sociales, donde se articulan el territorio y la región” (Escobar, 2005b).

Otro elemento para considerar es entender a las ciudades como conceptos transitorios, ya que están en constante transformación (Ascher, 1995). La ciudad sostenible no puede existir como un fin en sí misma, sino como un proceso continuo pues la evolución natural de las ciudades debe llevar a valorar las acciones sobre los resultados, y en espacial accionar las transformaciones socioambientales. Cualquier producto que se diga sostenible pero no valore el proceso solo resulta en una apropiación de sostenibilidad basada en la moda de la utilización de conceptos.

Esto es evidente en muchos proyectos nuevos que actualmente pretenden ser sostenibles en Latinoamérica; únicamente porque incorporan tecnología avanzada. Esta creencia en la capacidad de la ciencia moderna para superar los riesgos derivados de las actividades humanas se mantiene en el discurso pro - desarrollo y se observa

en muchos ecodiseños que se asumen ante el cambio climático y que en la mayoría de los casos no solucionan las contradicciones en el territorio. Por lo tanto, cada ciudad debe tener una solución adaptada a su territorio, sus recursos, sus medios de producción, su clima y su cultura con el fin de considerarse verdaderamente sostenible.

Dos elementos contextuales que caracterizan al actual proceso de estructuración del territorio en América Latina son: las altas tasas de urbanización de la población y los procesos de transformación socioambiental en consonancia con la internacionalización de los mercados y el uso extractivista de recursos naturales que presenta el divorcio con lo sostenible. (Balbo, 2003). Al analizar el discurso de determinadas organizaciones, se especifica que las ciudades latinoamericanas son una matriz física y simbólica de la modernidad de las sociedades. En ellas se evidencian con mayor claridad las tensiones y contradicciones del desarrollo urbano (evidentemente: no sostenible) de la región, caracterizado por niveles muy altos de desigualdad y de apropiación de conceptos y variables que le son ajenos al contexto de la región. Esto repercute en diversos problemas sociales como: segregación residencial, gentrificación, brechas en movilidad y uso del tiempo, inseguridad e impactos socioambientales. Por consiguiente, los desafíos demandan enfoques conceptuales integrales y políticas basadas en acuerdos amplios que faciliten la sustentabilidad. (ONU-Hábitat, 2016; CAF/ONU-Hábitat, 2014; CEPAL, 2016b).

En síntesis, se requiere de políticas públicas asertivas para mejorar la gestión urbana, con un enfoque integral que incorpore las experiencias de planificación urbana y territorial de las décadas anteriores y diseñe una adecuada combinación de instrumentos directos e indirectos de gestión en consonancia con las transformaciones socioambientales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Acseirald H. Sentidos da Sustentabilidade Urbana. A duração das cidades: sustentabilidade e risco nas políticas urbanas. Editorial: Lamparina; 2009. p. 43-70.
2. Ascher F. Metapolis: ou l'avenir des villes. Odile Jacob; 1995.
3. Balbo M. La nueva gestión urbana. En: Jordan R, Simioni D, compiladores. Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Cooperazione Italiana; 2003. p. 71-92.
4. Brenner N, Schmid C. La 'era urbana' en debate. Eure. 2016;42(127).
5. CEPAL. Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas; 2016a.
6. CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Horizontes 2030. La Igualdad en el centro del Desarrollo Sostenible. Publicación de las Naciones Unidas; 2016b.
7. CEPAL. La matriz de la desigualdad social en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas; 2016c.
8. CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas; 2017.
9. Escobar A. Más allá del Tercer Mundo Globalización y Diferencia. ICANH; 2005b.
10. González-Medina M, Navarro C, Gregorio Hurtado S, Ospina Vargas S, Vázquez D, Salinas P, Vilalta M. Más poder para la ciudad global: una alianza Iberoamericana. Documento de trabajo OPEX 95. Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), Fundación Alternativas y Madrid; 2018. Disponible en: [URL no proporcionada].
11. Gudynas E. Estado compensador y nuevos extractivismos. Las ambivalencias del progresismo sudamericano. Nueva Sociedad. 2012;237.
12. Naciones Unidas. World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, Highlights. División de Población; 2014.
13. ONU-Hábitat (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos). World Cities Report. Urbanization and Development. Emerging Futures. Nairobi; 2016.

14. Peralta J. Cuaderno de Investigación Urbanística. 2020;131. Edita: Instituto Juan de Herrera. DOI: 10.20868/ciur.2020.131.4465.

15. Samper M, Martínez M. Análisis geohistórico multi-escalar en América Latina: Abordajes conceptuales y metodológicos en estudios con apoyo de SIG y bases de datos históricas georreferenciadas. Diálogos Revista Electrónica. 2023;24(2):1-44.

16. Scott AJ, Storper M. The nature of cities: the scope and limits of urban theory. International Journal of Urban and Regional Research. 2014;39(1).

17. Svampa M, Viale E. Mal Desarrollo. Editorial Katz; 2014.

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Mariamna de la Caridad Collazo Castillo.

Redacción - borrador original: Mariamna de la Caridad Collazo Castillo.

Redacción - revisión y edición: Mariamna de la Caridad Collazo Castillo.