

REVISIÓN

Evolution of the relationship between gentrification and urban planning

Evolución de la relación entre gentrificación y planificación urbana

Elvia María Jiménez Zapata¹  

¹Universidad Surcolombiana. Pitalito, Colombia.

Citar como: Jiménez Zapata EM. Evolution of the relationship between gentrification and urban planning. Gentrification. 2024; 2:51. <https://doi.org/10.62486/gen202451>

Recibido: 15-06-2023

Revisado: 16-09-2023

Aceptado: 06-01-2024

Publicado: 07-01-2024

Editor: Estela Hernández-Runque 

Autor para la correspondencia: Elvia María Jiménez Zapata 

ABSTRACT

This article examines the evolution of the relationship between gentrification and urban planning during the period 2018-2023, using a mixed approach that combines bibliometric and scientometric analysis. The study focuses on how urban planning policies have influenced gentrification patterns and the social, economic and environmental dynamics of cities. As gentrification has gained prominence as a mechanism of urban revitalization, it has also raised concerns about the displacement of vulnerable communities and disruption of the social fabric. This analysis provides a comprehensive view of emerging trends in the literature on gentrification and urban planning, highlighting the need for more inclusive and sustainable approaches in urban policy formulation. The main currents of thought and challenges facing contemporary cities were identified, key recommendations were offered to mitigate the negative impacts of gentrification and promote equitable urban development.

Keywords: Social Displacement; Social Equity; Gentrification; Urban Planning; Urban Renewal.

RESUMEN

Este artículo examina la evolución de la relación entre gentrificación y planificación urbana durante el período 2018-2023, se utilizó un enfoque mixto que combina análisis bibliométrico y cuantitativo. El estudio se centra en cómo las políticas de planificación urbana han influido en los patrones de gentrificación y en las dinámicas sociales, económicas y ambientales de las ciudades. A medida que la gentrificación ha ganado protagonismo como un mecanismo de revitalización urbana, también ha suscitado preocupaciones sobre el desplazamiento de comunidades vulnerables y la alteración del tejido social. Este análisis proporciona una visión integral de las tendencias emergentes en la literatura sobre gentrificación y planificación urbana, se destacó la necesidad de enfoques más inclusivos y sostenibles en la formulación de políticas urbanas. Se identificaron las principales corrientes de pensamiento y los desafíos que enfrentan las ciudades contemporáneas, se ofrecieron recomendaciones clave para mitigar los impactos negativos de la gentrificación y fomentar un desarrollo urbano equitativo.

Palabras clave: Desplazamiento Social; Equidad Social; Gentrificación; Planificación Urbana; Renovación Urbana.

INTRODUCCIÓN

En la última década, la gentrificación ha emergido como un tema central en el estudio de la planificación urbana ^(1,2,3,4,5,6,7) genera debates significativos sobre sus implicaciones sociales, económicas y culturales. Este

fenómeno, caracterizado por la transformación de barrios urbanos mediante la llegada de nuevos residentes de mayor poder adquisitivo, ha sido impulsado por políticas públicas que buscan revitalizar áreas urbanas deterioradas. (8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18) Sin embargo, la gentrificación también ha traído consigo desafíos complejos, como el desplazamiento de comunidades vulnerables y la alteración del tejido social y cultural de los vecindarios afectados.

Históricamente, la planificación urbana ha sido vista como una herramienta para promover el desarrollo económico y mejorar la calidad de vida en las ciudades. (19) En este contexto, la gentrificación ha sido percibida como un medio para revitalizar áreas urbanas que han experimentado desinversión y declive. No obstante, a medida que este proceso se ha extendido, también han surgido preocupaciones sobre sus efectos en la equidad social y la inclusión. (20,21,22,23,24,25,26,27) En particular, la gentrificación verde, que combina mejoras ambientales con la renovación urbana, ha suscitado un debate considerable sobre cómo equilibrar los beneficios ecológicos con la justicia social.

Las líneas base de este estudio se centran en la evolución de la relación entre gentrificación y planificación urbana, se explora cómo las políticas urbanas han influido en los patrones de gentrificación y cómo estos, a su vez, han afectado la estructura social y espacial de las ciudades. Este enfoque es fundamental para entender no solo las dinámicas de transformación urbana, sino las implicaciones a largo plazo para la cohesión social y la sostenibilidad. La importancia de este estudio radica en su capacidad para proporcionar una comprensión más profunda de las fuerzas que moldean las ciudades contemporáneas y para ofrecer recomendaciones sobre cómo las políticas urbanas pueden ser diseñadas para promover un desarrollo más inclusivo y equitativo.

MÉTODO

Para realizar un análisis exhaustivo de la evolución de la relación entre gentrificación y planificación urbana durante el período 2018-2023, se adoptó una metodología de revisión bibliométrica y cuantitativa. (28,29,30,31) Este enfoque metodológico permitió mapear la producción académica y examinar las tendencias emergentes en la literatura, proporciona una comprensión profunda de cómo estas dinámicas se han desarrollado en los últimos años.

Definición del rango temporal y selección de la base de datos

El período de estudio abarcó desde 2018 hasta 2023, un rango temporal seleccionado para capturar las investigaciones más recientes y relevantes en el campo de la gentrificación y la planificación urbana. Se utilizaron bases de datos académicas reconocidas, como Scopus, Web of Science, y Google Scholar, debido a su amplia cobertura y robustez en la indexación de estudios en ciencias sociales, urbanismo y políticas públicas.

Estrategia de búsqueda y criterios de inclusión

La estrategia de búsqueda se desarrolló al utilizar una combinación de palabras clave específicas, tales como “gentrificación”, “planificación urbana”, “desarrollo urbano”, “sostenibilidad” y “equidad social”. Se aplicaron filtros para asegurar que los artículos seleccionados fueran revisados por pares, estuvieran disponibles en acceso abierto siempre que fuera posible y estuvieran publicados dentro del rango temporal establecido. Los criterios de inclusión consideraron estudios empíricos, revisiones teóricas y análisis de casos que abordaran de manera explícita la interacción entre gentrificación y planificación urbana.

Análisis bibliométrico

El análisis bibliométrico fue la primera fase del estudio y se utilizaron herramientas como VOSviewer y CiteSpace. Estas herramientas permitieron visualizar redes de coautoría, análisis de co-citación, y la identificación de los temas más relevantes y autores influyentes en el campo. Los indicadores bibliométricos examinados incluyeron el número de publicaciones por año, la distribución geográfica de los estudios, y la evolución de las palabras clave utilizadas en la literatura. Este análisis proporcionó una base cuantitativa sólida para identificar las principales tendencias y áreas de enfoque en la investigación sobre gentrificación y planificación urbana.

Análisis cuantitativo

En la segunda fase, se llevó a cabo un análisis cuantitativo para evaluar la estructura y dinámica de la producción científica en el campo. Este análisis incluyó el estudio de indicadores de impacto, como el factor H de los autores y revistas más citados, así como el análisis de patrones de colaboración entre instituciones y países. El enfoque cuantitativo permitió identificar las corrientes de pensamiento predominantes y las áreas de innovación en la intersección de gentrificación y planificación urbana.

Análisis cualitativo

Para complementar los análisis cuantitativos, se realizó un análisis cualitativo de los estudios seleccionados. Este análisis se centró en identificar y codificar temas emergentes, patrones recurrentes y enfoques críticos

Al analizar las tendencias bibliométricas y cuantitativas sobre la relación entre gentrificación y planificación urbana en el período 2013-2023, se identificaron varias tendencias clave que reflejan la evolución de la investigación en este campo. Esto fue posible a través del análisis detallado de las fuentes consultadas (tabla 1).

Indicadores	Aspectos	Totales
Años	2023	15
	2022	10
	2021	10
	2020	12
	2019	5
	2018	9
Tipos de obras	Artículos de revisión	5
	Artículos de investigación	54
	Capítulos de libros	2
Cantidad de revistas consultadas	-	22
Áreas del conocimiento más consultadas	Ciencias Sociales	61
	Medio Ambiente	30
	Negocios	17
	Agricultura y Ciencias Biológicas	15

1. Aumento en la investigación sobre gentrificación verde: una tendencia destacada es el aumento en los estudios sobre “gentrificación verde”, que examinan cómo la introducción de infraestructuras verdes en áreas urbanas contribuye al desplazamiento de comunidades vulnerables. Estos estudios se han centrado en los efectos socioespaciales y las implicaciones para la justicia ambiental, con un crecimiento significativo en la literatura desde 2014.^(32,33,34,35,36,37,38,39,40,41) Esta línea de investigación resalta la necesidad de desarrollar políticas urbanas que equilibren los beneficios ambientales con la equidad social.

2. Renovación urbana y sostenibilidad: la renovación urbana ha evolucionado para incluir no solo mejoras físicas, también consideraciones más amplias de sostenibilidad económica, social y cultural. Desde 2013, ha habido un aumento notable en los estudios que exploran enfoques integrales de renovación urbana, especialmente en países en desarrollo.^(42,43) Estos estudios destacan la importancia de modelos de gobernanza innovadores y la participación comunitaria para asegurar un desarrollo urbano equitativo.

3. Concentración geográfica de la investigación: la mayor parte de la investigación sobre gentrificación y planificación urbana se ha concentrado en Norteamérica y Europa^(44,45,46,47,48,49) aunque se ha observado un aumento en la producción académica en Asia y América Latina en los últimos años.^(50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62,63,64,65,66) Este patrón refleja una centralización del conocimiento que puede influir en cómo se abordan las políticas urbanas en diferentes contextos geográficos, lo que sugiere la necesidad de diversificar las perspectivas en la investigación.

4. Impacto social y desplazamiento: los estudios han subrayado el impacto social de la gentrificación, especialmente en términos de desplazamiento y la transformación del tejido social de los barrios. Este aspecto ha ganado importancia en la investigación reciente, con un enfoque en cómo las políticas urbanas pueden mitigar estos efectos negativos y promover la cohesión social.^(67,68,69,70)

5. Interdisciplinariedad y enfoques innovadores: finalmente, la investigación en este campo ha adoptado un enfoque cada vez más interdisciplinario, integra conocimientos de geografía, estudios ambientales, sociología, y economía. Esta tendencia refleja una evolución hacia enfoques más holísticos que buscan abordar la complejidad de las dinámicas urbanas modernas y proponer soluciones más efectivas para los desafíos de la gentrificación.

Atendiendo a ello, se elaboró un mapa de densidad de palabras clave, se relacionaron 16 clúster y 177 ítems a partir de 667 links. Los principales nodos se centraron en planificación urbana, equidad, inclusión social y medio ambiente, tal y como se puede apreciar en la figura 2.

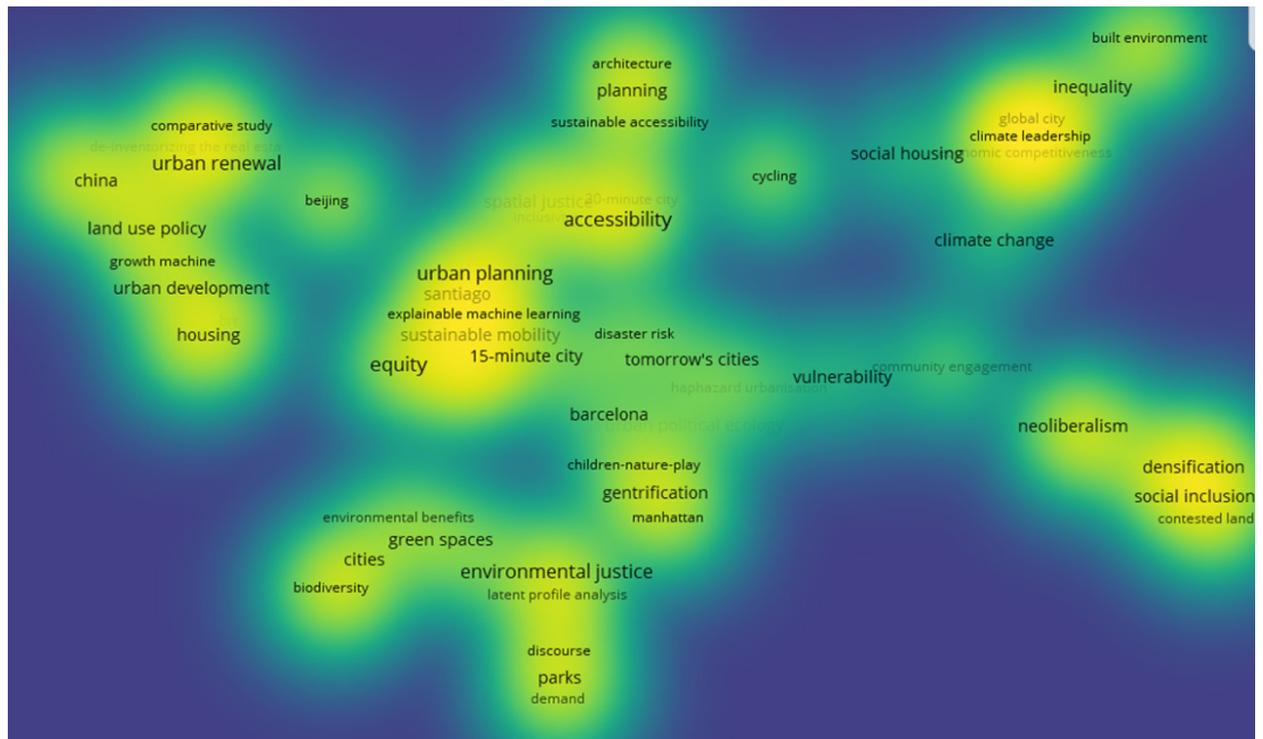


Figura 2. Mapa de densidad de palabras clave

3	13	5	3	14
Agriculture	Archaeology	Architecture	Art	Biology
4	20	5	13	5
Built environment	Business	China	Civil engineering	Climate change
18	4	11	5	5
Computer science	Context (archaeology)	Context (language use)	Corporate governance	Development economics
14	16	15	22	8
Ecology	Economic geography	Economic growth	Economics	Economy
17	23	11	6	4
Engineering	Environmental planning	Environmental resource management	Environmental science	Finance
19	37	7	4	5
Gentrification	Geography	Human geography	Inequality	Land use
17	5	4	4	4
Law	Linguistics	Machine learning	Mathematics	Metropolitan area
10	6	36	9	4
Philosophy	Political economy	Political science	Politics	Population
4	4	4	8	17
Psychology	Public administration	Real estate	Regional science	Sociology
16	14	4	29	5
Sustainability	Sustainable development	Urban agriculture	Urban planning	Urbanization

Figura 3. Publicaciones por áreas del conocimiento

La relación entre las categorías identificadas en la investigación sobre gentrificación y planificación urbana refleja la complejidad inherente a estos procesos urbanos y destaca la necesidad de enfoques integrados

que consideren múltiples dimensiones del desarrollo urbano. Al examinar la intersección de las tendencias, se pueden observar conexiones profundas entre la gentrificación verde, la renovación urbana sostenible, el impacto social y el desplazamiento, la concentración geográfica de la investigación y la interdisciplinariedad. Destacan, en las fuentes consultadas, Geografía (n=37), Ciencias Políticas (n=36) y Planificación Urbana (n=29) (figura 3).

Los autores y las instituciones más destacados se muestran en las figuras siguientes (figuras 4 y 5). La figura 4 representa un gráfico relacional de autores destacados en 2020 y su relación, elaborado a través del software VOSviewer. Se distingue la autora Isabelle Angelovski como punto relacional entre los restantes 22 autores que componen el gráfico.

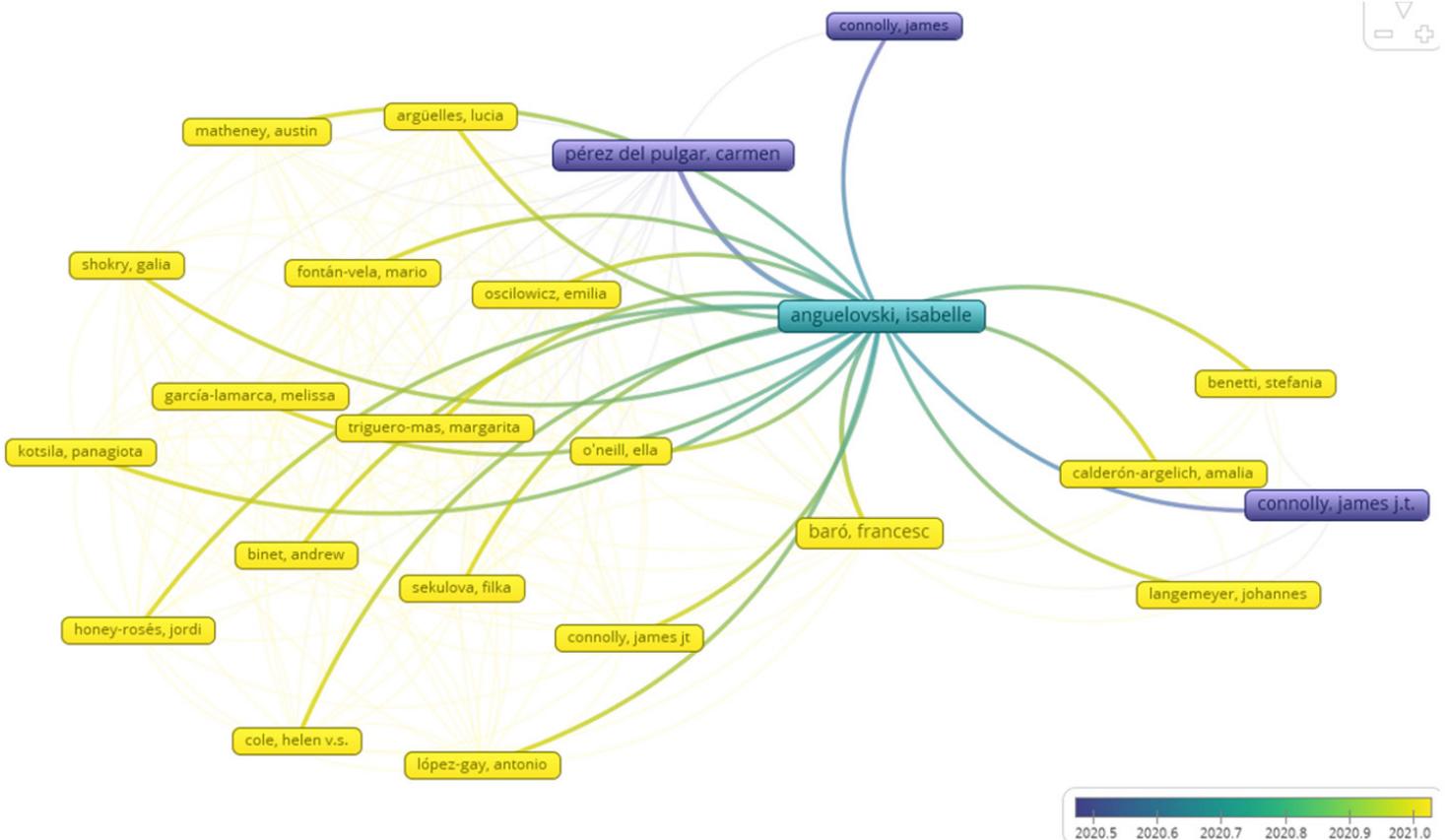


Figura 4. Red de autores

La figura 5 evidencia la frecuencia de publicaciones por autores más destacados en el periodo entre 2018 y 2023 sobre el tema en cuestión.



Figura 5. Cantidad de publicaciones por autores

La figura anterior se logró a partir de la plataforma Lens.org. Existe cierta homogeneidad de frecuencias (n=2), destacan autores norteamericanos y asiáticos. La figura que se muestra a continuación (figura 6), refiere el índice de frecuencias por países. Sobresalen EE.UU. (n=17) y China (n=15).

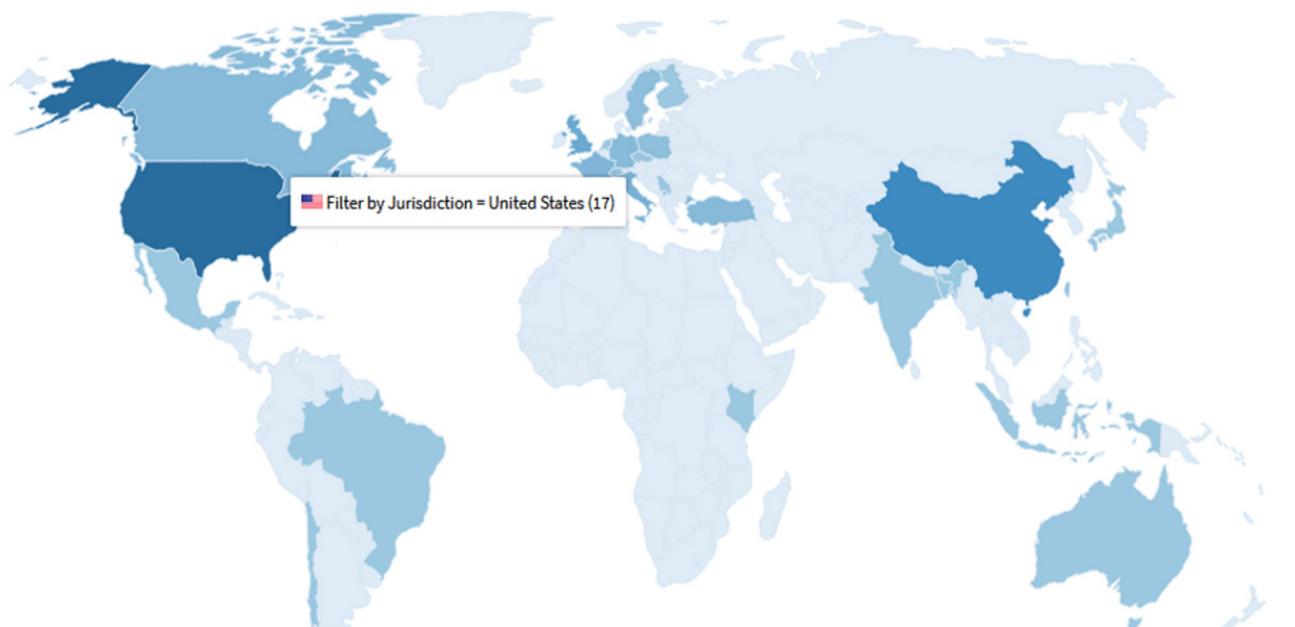


Figura 6. Países destacados

Los rankings de las principales diez revistas que han tratado la temática se muestra en la figura 7.

Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2023)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2023)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2023)	%Female (2023)	
1 Nature Sustainability	journal	7.366 Q1	115	250	516	9291	10802	379	18.52	37.16	34.58	🇺🇸
2 Journal of Urban Economics	journal	4.314 Q1	132	69	163	3330	1135	159	5.84	48.26	21.15	🇺🇸
3 Landscape and Urban Planning	journal	2.358 Q1	211	213	608	15700	5988	607	9.05	73.71	42.05	🇳🇱
4 Journal of the American Planning Association	journal	2.228 Q1	114	70	168	4839	870	117	3.57	69.13	52.02	🇺🇸
5 Computers, Environment and Urban Systems	journal	1.861 Q1	112	90	306	5976	2552	306	8.41	66.40	33.05	🇺🇸
6 Urban Studies	journal	1.806 Q1	174	226	547	14628	3365	540	5.47	64.73	43.03	🇺🇸
7 Cities	journal	1.733 Q1	127	476	1317	36243	9903	1310	6.90	76.14	42.77	🇺🇸
8 Journal of Urban Health	journal	1.673 Q1	109	108	262	4550	1300	238	4.35	42.13	54.22	🇩🇪
9 International Journal of Urban and Regional Research	journal	1.636 Q1	130	65	201	4090	870	190	3.68	62.92	47.41	🇺🇸
10 Habitat International	journal	1.630 Q1	114	160	353	11965	2797	352	6.90	74.78	37.24	🇺🇸

Figura 7. Rankings de las principales revistas sobre el tema

La tabla 2, muestra el listado de las 30 primeras revistas sobre el tema según el índice h. Incluye, además el nombre de estas, cuartil en Scopus, país, región y áreas principales del conocimiento a las que tributan.

Tabla 2. Índice h de revistas sobre el tema

Title	SJR Quartile	H index	Country	Region	Areas
Landscape and Urban Planning	Q1	211	Netherlands	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Urban Studies	Q1	174	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Journal of Urban Economics	Q1	132	United States	Northern America	Economics, Econometrics and Finance; Social Sciences
International Journal of Urban and Regional Research	Q1	130	United Kingdom	Western Europe	Social Sciences
Cities	Q1	127	United Kingdom	Western Europe	Business, Management and Accounting; Social Sciences
Nature Sustainability	Q1	115	United Kingdom	Western Europe	Agricultural and Biological Sciences; Energy; Environmental Science; Social Sciences
Habitat International	Q1	114	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Journal of the American Planning Association	Q1	114	United Kingdom	Western Europe	Social Sciences
Computers, Environment and Urban Systems	Q1	112	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science	Q1	110	United Kingdom	Western Europe	Engineering; Environmental Science; Social Sciences
Journal of Urban Health	Q1	109	Germany	Western Europe	Medicine; Social Sciences
Regional Science and Urban Economics	Q1	96	Netherlands	Western Europe	Economics, Econometrics and Finance; Social Sciences
Environment and Urbanization	Q1	90	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Housing Studies	Q1	89	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Urban Geography	Q1	89	United Kingdom	Western Europe	Social Sciences
Journal of Planning Education and Research	Q1	87	United States	Northern America	Social Sciences
Urban Affairs Review	Q1	85	United States	Northern America	Social Sciences
Urban Ecosystems	Q1	78	United States	Northern America	Environmental Science; Social Sciences
Housing Policy Debate	Q1	75	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Urban Climate	Q1	75	Netherlands	Western Europe	Earth and Planetary Sciences; Environmental Science; Social Sciences
European Urban and Regional Studies	Q1	74	United Kingdom	Western Europe	Environmental Science; Social Sciences
Urban Education	Q1	72	United States	Northern America	Social Sciences
Journal of Real Estate Finance and Economics	Q1	71	Netherlands	Western Europe	Business, Management and Accounting; Economics, Econometrics and Finance; Social Sciences
Journal of Urban Affairs	Q1	71	United Kingdom	Western Europe	Social Sciences
Journal of Contemporary Ethnography	Q1	64	United States	Northern America	Social Sciences
Journal of Urban Design	Q1	60	United Kingdom	Western Europe	Arts and Humanities; Social Sciences

Journal of Housing and the Built Environment	Q1	57	Netherlands	Western Europe	Social Sciences
Economic Development Quarterly	Q2	55	United States	Northern America	Economics, Econometrics and Finance; Social Sciences
Housing, Theory and Society	Q1	55	United Kingdom	Western Europe	Social Sciences
Journal of the Urban Planning and Development Division, ASCE	Q2	55	United States	Northern America	Engineering; Social Sciences

Interrelación entre gentrificación verde y renovación urbana sostenible

La gentrificación verde, aunque inicialmente impulsada por objetivos ambientales, como la creación de espacios verdes y la mejora de la infraestructura ecológica, se ha revelado como un fenómeno que no solo afecta el entorno físico, sino el tejido social de las comunidades urbanas. La tendencia hacia la renovación urbana sostenible ha integrado estos aspectos, busca equilibrar la necesidad de sostenibilidad ambiental con la preservación de la equidad social. Sin embargo, la implementación de infraestructuras verdes puede, en algunos casos, desencadenar procesos de gentrificación que resultan en el desplazamiento de residentes de bajos ingresos, lo que contradice los principios de sostenibilidad inclusiva.

Impacto social y desplazamiento en la planificación urbana

El desplazamiento social resultante de la gentrificación se ha convertido en un tema central en la planificación urbana. Las políticas que buscan revitalizar áreas urbanas deterioradas deben navegar el delicado equilibrio entre mejorar las condiciones físicas del entorno y evitar la exclusión de los residentes originales. La investigación muestra que, sin un enfoque adecuado, las intervenciones urbanas pueden transformar significativamente el carácter social de los barrios, al eliminar la diversidad y exacerbar las desigualdades existentes. Este desafío subraya la necesidad de una planificación urbana que no solo sea sostenible, sino socialmente equitativa.

La concentración geográfica de la investigación en gentrificación y planificación urbana en regiones como Norteamérica y Europa ha generado una base de conocimiento que, aunque robusta, puede no ser completamente aplicable en otros contextos geográficos, como Asia y América Latina. La reciente expansión de la investigación en estas regiones refleja un esfuerzo por diversificar las perspectivas y adaptar las políticas a contextos locales específicos. Sin embargo, la centralización del conocimiento en las regiones desarrolladas sigue siendo un desafío que debe abordarse para garantizar que las soluciones propuestas sean relevantes y efectivas a nivel global.

La creciente interdisciplinariedad en la investigación sobre gentrificación y planificación urbana es un reflejo de la complejidad de las dinámicas urbanas modernas. Integrar conocimientos de geografía, sociología, economía y estudios ambientales ha permitido desarrollar enfoques más holísticos que consideran las múltiples dimensiones del desarrollo urbano. Este enfoque interdisciplinario no solo enriquece el análisis académico, sino que proporciona una base más sólida para la formulación de políticas públicas que puedan abordar de manera efectiva los desafíos multifacéticos de la gentrificación y la planificación urbana.

La relación entre estas categorías revela que la gentrificación y la planificación urbana son fenómenos profundamente interconectados que requieren un enfoque multidimensional y equitativo. Las políticas urbanas deben ser diseñadas para integrar las preocupaciones ambientales, sociales y económicas, asegurar que las mejoras urbanas beneficien a todos los residentes, sin agravar las desigualdades existentes ni provocar desplazamientos innecesarios. La diversificación del conocimiento y la adopción de enfoques interdisciplinarios son cruciales para avanzar en la comprensión de estos fenómenos y para desarrollar políticas que promuevan un desarrollo urbano verdaderamente inclusivo y sostenible.

Las conclusiones del estudio subrayan la importancia de adoptar un enfoque integrado en la planificación urbana que considere simultáneamente las dimensiones ambientales, sociales y económicas. La gentrificación verde, aunque beneficiosa desde un punto de vista ecológico, puede desencadenar procesos de desplazamiento social si no se maneja con cuidado. Por lo tanto, las políticas urbanas deben ser diseñadas para garantizar que las mejoras en la infraestructura ambiental no comprometan la equidad social ni contribuyan a la exclusión de los residentes más vulnerables. Esto requiere un enfoque más holístico que abarque no solo la sostenibilidad ambiental, sino la justicia social y la cohesión comunitaria.

El desplazamiento de comunidades de bajos ingresos sigue siendo uno de los desafíos más persistentes asociados con la gentrificación, especialmente en regiones donde la investigación ha estado dominada por perspectivas occidentales. La diversificación del conocimiento, a través de un enfoque más inclusivo que incorpore perspectivas y experiencias de diferentes regiones, es crucial para desarrollar políticas más efectivas y adaptadas a las realidades locales. Esto también implica una mayor colaboración internacional y el intercambio de mejores prácticas entre diferentes contextos urbanos.

El estudio destaca que la interdisciplinariedad es esencial para abordar la complejidad de los desafíos

urbanos contemporáneos. Integrar conocimientos de diferentes disciplinas, ha permitido el desarrollo de enfoques innovadores que abordan la gentrificación desde múltiples ángulos. Este enfoque no solo enriquece la investigación académica, también proporciona una base más sólida para la formulación de políticas públicas que pueden responder de manera efectiva a los desafíos multifacéticos que enfrentan las ciudades en la actualidad. La colaboración entre disciplinas es clave para desarrollar soluciones que sean verdaderamente sostenibles y equitativas, asegurar que los beneficios del desarrollo urbano se distribuyan de manera justa entre todos los residentes.

CONCLUSIONES

La gentrificación ha emergido como un fenómeno complejo en el contexto de la planificación urbana, transformando no solo el paisaje físico de las ciudades, sino su tejido social. A medida que las áreas urbanas se revitalizan, a menudo se observa un aumento en los precios de la vivienda y en el costo de vida, lo que puede desplazar a las comunidades de bajos ingresos. Este proceso resalta la necesidad de una planificación urbana que busque el desarrollo económico y que también considere el bienestar de todos los habitantes, para promover así un enfoque más inclusivo y equitativo.

La planificación urbana, en su esencia, debe ser un instrumento que facilite el desarrollo urbano sostenible. Esto implica la creación de espacios atractivos y funcionales y la implementación de políticas que protejan a las comunidades vulnerables de los efectos adversos de la gentrificación. La sostenibilidad en este contexto se refiere a la capacidad de las ciudades para crecer y adaptarse sin sacrificar la diversidad social y cultural que las caracteriza. Por lo tanto, es fundamental que los planificadores urbanos integren estrategias que fomenten la cohesión social y la equidad en el acceso a recursos y oportunidades.

Además, la relación entre gentrificación y planificación urbana debe ser abordada desde una perspectiva crítica que reconozca las dinámicas sociales y sus actores. Las decisiones sobre el uso del suelo y el desarrollo urbano a menudo reflejan intereses económicos que pueden no alinearse con las necesidades de las comunidades locales. Por ello, es esencial que los procesos de planificación sean participativos, permitiendo que los residentes sean escuchados y considerados en la toma de decisiones. Esto fortalecerá la equidad social y, además contribuirá a la creación de entornos urbanos más resilientes y justos.

La evolución de la relación entre gentrificación y planificación urbana subraya la importancia de adoptar un enfoque holístico que priorice la sostenibilidad y la equidad social. A medida que las ciudades continúan enfrentando desafíos relacionados con el crecimiento y la transformación, es crucial que los responsables de la planificación urbana trabajen en colaboración con las comunidades para desarrollar soluciones que beneficien a todos. De esta forma se logrará construir ciudades que prósperas, inclusivas y justas para todos sus habitantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Amr Aa. Pattern recognition and transformational growth adjustments alongside ring roads: Descriptive mapping from four case studies. *Land Use Policy*. 2020;94:104552. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104552>
2. Badland H, Pearce J. Liveable for whom? Prospects of urban liveability to address health inequities. *Social Science & Medicine*. 2019;232:94-105. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.05.001>
3. Tápanes Suárez E, Bosch Nuñez O, Sánchez Suárez Y, Marqués León M, Santos Pérez O. Sistema de indicadores para el control de la sostenibilidad de los centros históricos asociada al transporte. *Región Científica*. 2023;2(1):202352. <https://doi.org/10.58763/rc202352>
4. Cremen G, Galasso C, McCloskey J, Barcena A, Creed M, Filippi ME, et al. A state-of-the-art decision-support environment for risk-sensitive and pro-poor urban planning and design in Tomorrow's cities. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2023;85:103400. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2022.103400>
5. Eakin H, Keele S, Lueck V. Uncomfortable knowledge: Mechanisms of urban development in adaptation governance. *World Development*. 2022;159:106056. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.106056>
6. Grabkowska M. Urban space as a commons in print media discourse in Poland after 1989. *Cities*. 2018;72:122-9. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.08.013>
7. Harris B, Rigolon A, Fernandez M. "To them, we're just kids from the hood": Citizen-based policing of youth of color, "white space," and environmental gentrification. *Cities*. 2020;107:102885. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102885>

8. Edge S, Boluk K, Groulx M, Quick M. Exploring diverse lived experiences in the Smart City through Creative Analytic Practice. *Cities*. 2020;96:102478. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102478>
9. Harrison G, Stanford J, Rakoff H, Smith S, Shepherd S, Barnard Y, et al. Assessing the influence of connected and automated mobility on the liveability of cities. *Journal of Urban Mobility*. 2022;2:100034. <https://doi.org/10.1016/j.urbmob.2022.100034>
10. Mortaheb R, Jankowski P. Smart city re-imagined: City planning and GeoAI in the age of big data. *Journal of Urban Management*. 2023;12(1):4-15. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2022.08.001>
11. Mueller EJ, Hilde TW, Torrado MJ. Methods for countering spatial inequality: Incorporating strategic opportunities for housing preservation into transit-oriented development planning. *Landscape and Urban Planning*. 2018;177:317-27. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2018.01.003>
12. Swope CB, Hernández D. Housing as a determinant of health equity: A conceptual model. *Social Science & Medicine*. 2019;243:112571. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.112571>
13. Talen E, Wheeler SM, Anselin L. The social context of U.S. built landscapes. *Landscape and Urban Planning*. 2018;177:266-80. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2018.03.005>
14. Fernández Hernández A, Bravo Benítez E. Potencialidad del nearshoring para el desarrollo económico de México. *Región Científica*. 2023;2(2):2023105. <https://doi.org/10.58763/rc2023105>
15. Tammaru T, Sevtsuk A, Witlox F. Towards an equity-centred model of sustainable mobility: Integrating inequality and segregation challenges in the green mobility transition. *Journal of Transport Geography*. 2023;112:103686. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2023.103686>
16. Wagner F, Milojevic-Dupont N, Franken L, Zekar A, Thies B, Koch N, et al. Using explainable machine learning to understand how urban form shapes sustainable mobility. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*. 2022;111:103442. <https://doi.org/10.1016/j.trd.2022.103442>
17. Winslow J, Coenen L. Sustainability transitions to circular cities: Experimentation between urban vitalism and mechanism. *Cities*. 2023;142:104531. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104531>
18. Yigitcanlar T, Kamruzzaman M, Buys L, Ioppolo G, Sabatini-Marques J, da Costa EM, et al. Understanding 'smart cities': Intertwining development drivers with desired outcomes in a multidimensional framework. *Cities*. 2018;81:145-60. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.04.003>
19. Araque Geney EA. Una mirada a la realidad económica y educativa de la mujer indígena Zenú: reflexiones desde el Cabildo Menor el Campo Mirella. *Región Científica*. 2023;2(2):202366. <https://doi.org/10.58763/rc202366>
20. Costa EM. Chapter 5 - Looking for striking Humane and Sustainable Smart City characteristics in existing cities. In: Costa EM, editor. *Humane and Sustainable Smart Cities*: Academic Press; 2021. p. 91-132. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-819186-6.00009-9>
21. Sanabria Martínez MJ. Construir nuevos espacios sostenibles respetando la diversidad cultural desde el nivel local. *Región Científica*. 2022;1(1):20222. <https://doi.org/10.58763/rc20222>
22. Gil Solá A, Vilhelmson B, Larsson A. Understanding sustainable accessibility in urban planning: Themes of consensus, themes of tension. *Journal of Transport Geography*. 2018;70:1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2018.05.010>
23. Jian IY, Luo J, Chan EHW. Spatial justice in public open space planning: Accessibility and inclusivity. *Habitat International*. 2020;97:102122. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102122>
24. Kirby A. Jane Jacobs and the limits to experience. *Cities*. 2019;91:17-22. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.01.021>

25. Radzimski A. Accessibility of social housing by sustainable transport modes: A study in Poznań, Poland. *Journal of Transport Geography*. 2023;111:103648. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2023.103648>
26. Jiménez GA, Peñate AG. La educación patrimonial en espacios públicos mediante la labor del gestor sociocultural. *Transformación*. 2023;19(3):472-489. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552023000300472&lng=es&tlng=es
27. Kohon J. Social inclusion in the sustainable neighborhood? Idealism of urban social sustainability theory complicated by realities of community planning practice. *City, Culture and Society*. 2018;15:14-22. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2018.08.005>
28. Calderón-Argelich A, Benetti S, Anguelovski I, Connolly JJT, Langemeyer J, Baró F. Tracing and building up environmental justice considerations in the urban ecosystem service literature: A systematic review. *Landscape and Urban Planning*. 2021;214:104130. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2021.104130>
29. Ibraeva A, Correia GHdA, Silva C, Antunes AP. Transit-oriented development: A review of research achievements and challenges. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*. 2020;132:110-30. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2019.10.018>
30. Hoyos Chavarro YA, Melo Zamudio JC, Sánchez Castillo V. Sistematización de la experiencia de circuito corto de comercialización estudio de caso Tibasosa, Boyacá. *Región Científica*. 2022;1(1):20228. <https://doi.org/10.58763/rc20228>
31. Rodrigues M, Franco M. Networks and performance of creative cities: A bibliometric analysis. *City, Culture and Society*. 2020;20:100326. <https://doi.org/10.1016/j.ccs.2019.100326>
32. Boulton C, Dedekorkut-Howes A, Byrne J. Factors shaping urban greenspace provision: A systematic review of the literature. *Landscape and Urban Planning*. 2018;178:82-101. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2018.05.029>
33. Connolly JJT. From Jacobs to the Just City: A foundation for challenging the green planning orthodoxy. *Cities*. 2019;91:64-70. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.05.011>
34. Jung E. Green spaces for whom? A latent profile analysis of park-rich or -deprived neighborhoods in New York City. *Landscape and Urban Planning*. 2023;237:104806. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2023.104806>
35. Kronenberg J, Haase A, Łaszkiwicz E, Antal A, Baravikova A, Biernacka M, et al. Environmental justice in the context of urban green space availability, accessibility, and attractiveness in postsocialist cities. *Cities*. 2020;106:102862. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102862>
36. Liotta C, Kervinio Y, Levrel H, Tardieu L. Planning for environmental justice - reducing well-being inequalities through urban greening. *Environmental Science & Policy*. 2020;112:47-60. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.03.017>
37. Mansur AV, McDonald RI, Güneralp B, Kim H, de Oliveira JAP, Callaghan CT, et al. Nature futures for the urban century: Integrating multiple values into urban management. *Environmental Science & Policy*. 2022;131:46-56. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2022.01.013>
38. Mullenbach LE. Critical discourse analysis of urban park and public space development. *Cities*. 2022;120:103458. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103458>
39. Park K. Regreening suburbia: An analysis of urban greening approaches in U.S. sprawl retrofitting projects. *Urban Forestry & Urban Greening*. 2023;88:128092. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2023.128092>
40. Pérez del Pulgar C, Anguelovski I, Connolly J. Toward a green and playful city: Understanding the social and political production of children's relational wellbeing in Barcelona. *Cities*. 2020;96:102438. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102438>
41. Shih W-Y. Socio-ecological inequality in heat: The role of green infrastructure in a subtropical city context. *Landscape and Urban Planning*. 2022;226:104506. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2022.104506>

42. Barau AS, Abubakar IR, Kafi KM, Olugbodi KH, Abubakar JI. Dynamics of negotiated use of public open spaces between children and adults in an African city. *Land Use Policy*. 2023;131:106705. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106705>
43. Vogel RK, Ryan R, Lawrie A, Grant B, Meng X, Walsh P, et al. Global city Sydney. *Progress in Planning*. 2020;136:100426. <https://doi.org/10.1016/j.progress.2018.09.002>
44. Anguelovski I, Cole HVS, O'Neill E, Baró F, Kotsila P, Sekulova F, et al. Gentrification pathways and their health impacts on historically marginalized residents in Europe and North America: Global qualitative evidence from 14 cities. *Health & Place*. 2021;72:102698. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2021.102698>
45. Audirac I. Shrinking cities: An unfit term for American urban policy? *Cities*. 2018;75:12-9. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.05.001>
46. Calafiore A, Dunning R, Nurse A, Singleton A. The 20-minute city: An equity analysis of Liverpool City Region. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*. 2022;102:103111. <https://doi.org/10.1016/j.trd.2021.103111>
47. Camponeschi C. Narratives of vulnerability and resilience: An investigation of the climate action plans of New York City and Copenhagen. *Geoforum*. 2021;123:78-88. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.05.001>
48. Perić A, Hauller S, Kaufmann D. Cooperative planning under pro-development urban agenda? A collage of densification practices in Zurich, Switzerland. *Habitat International*. 2023;140:102922. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102922>
49. Vich G, Gómez-Varo I, Marquet O. Chapter 3 - Measuring the 15-Minute City in Barcelona. A geospatial three-method comparison. In: Allam Z, Chabaud D, Gall C, Pratlong F, Moreno C, editors. *Resilient and Sustainable Cities*: Elsevier; 2023. p. 39-60. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91718-6.00004-9>
50. Chen W, Ye C, Liu Y. From the arrival cities to affordable cities in China: Seeing through the practices of rural migrants' participation in Guangzhou's urban village regeneration. *Habitat International*. 2023;138:102872. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102872>
51. Gao Y, Tian L, Ling Y, Li Z, Yan Y. From welfarism to entrepreneurialism: Impacts of the "shanty-area renovation" scheme on housing prices in China. *Habitat International*. 2023;138:102875. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102875>
52. Gu Z, Zhang X. Framing social sustainability and justice claims in urban regeneration: A comparative analysis of two cases in Guangzhou. *Land Use Policy*. 2021;102:105224. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105224>
53. Guzle G, Akpınar F, Duvarcı Y. Transfer of development rights for the effectiveness of the conservation plans: A case from Historic Kemeraltı, Izmir. *Habitat International*. 2020;103:102207. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102207>
54. Li X, Hui ECM, Chen T, Lang W, Guo Y. From Habitat III to the new urbanization agenda in China: Seeing through the practices of the "three old renewals" in Guangzhou. *Land Use Policy*. 2019;81:513-22. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.11.021>
55. Poudel DP, Blackburn S, Manandhar R, Adhikari B, Ensor J, Shrestha A, et al. The urban political ecology of 'haphazard urbanisation' and disaster risk creation in the Kathmandu valley, Nepal. *International Journal of Disaster Risk Reduction*. 2023;96:103924. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2023.103924>
56. Tawakkol L. Reclaiming the city's core: Urban accumulation, surplus (re)production and discipline in Cairo. *Geoforum*. 2021;126:420-30. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.12.014>
57. Yu Y, Hamnett C, Ye Y, Guo W. Top-down intergovernmental relations and power-building from below in China's urban redevelopment: An urban political order perspective. *Land Use Policy*. 2021;109:105633. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105633>

58. Zheng S, Fu X, Zhuang T, Wu W. Exit, voice, loyalty, and neglect framework of residents' responses to urban neighborhood regeneration: The case of Shanghai, China. *Environmental Impact Assessment Review*. 2023;100:107087. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2023.107087>
59. Zhou D, Xu S, Sun C, Deng Y. Dynamic and drivers of spatial change in rapid urban renewal within Beijing inner city. *Habitat International*. 2021;111:102349. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2021.102349>
60. Zhu J, Guo Y. Social justice in spatial change: transition from autonomous rural development to integrated urbanization in China. *Cities*. 2022;122:103539. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2021.103539>
61. Arévalo Zurita M, Expósito García E, Apez Arévalo I. Gestión empresarial y prácticas de equidad e igualdad de género: el caso de la empresa Agroforestal Cafetalera Tercer Frente. *Región Científica*. 2023;2(2):202375. <https://doi.org/10.58763/rc202375>
62. Herrmann-Lunecke MG, Mora R, Sagaris L. Persistence of walking in Chile: lessons for urban sustainability. *Transport Reviews*. 2020;40(2):135-59. <https://doi.org/10.1080/01441647.2020.1712494>
63. Mora R, Truffello R, Oyarzún G. Equity and accessibility of cycling infrastructure: An analysis of Santiago de Chile. *Journal of Transport Geography*. 2021;91:102964. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2021.102964>
64. Vergel-Tovar CE. Understanding barriers and opportunities for promoting transit-oriented development with bus rapid transit in Bogotá and Quito. *Land Use Policy*. 2023;132:106791. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106791>
65. Yunda JG, Sletto B. Densification, private sector-led development, and social polarization in the global south: Lessons from a century of zoning in Bogotá. *Cities*. 2020;97:102550. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2019.102550>
66. Higuera Carrillo EL. Aspectos clave en agroproyectos con enfoque comercial: Una aproximación desde las concepciones epistemológicas sobre el problema rural agrario en Colombia. *Región Científica*. 2022;1(1):20224. <https://doi.org/10.58763/rc20224>
67. Bern A, Røe PG. Architectural competitions and public participation. *Cities*. 2022;127:103730. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103730>
68. Garcia Ferrari S, Smith H, Coupe F, Rivera H. City profile: Medellín. *Cities*. 2018;74:354-64. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.12.011>
69. Martins MS, Fundo P, Locatelli Kalil RM, Rosa FD. Community participation in the identification of neighbourhood sustainability indicators in Brazil. *Habitat International*. 2021;113:102370. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2021.102370>
70. Vázquez Vidal V, Martínez Prats G. Desarrollo regional y su impacto en la sociedad mexicana. *Región Científica*. 2023;2(1):202336. <https://doi.org/10.58763/rc202336>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguna.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Elvia María Jiménez Zapata.

Investigación: Elvia María Jiménez Zapata.

Metodología: Elvia María Jiménez Zapata.

Redacción - borrador original: Elvia María Jiménez Zapata.

Redacción - revisión y edición: Elvia María Jiménez Zapata.